



3

Третье Заявление

ассоциации «ГОЛОС»

по результатам краткосрочного
наблюдения хода избирательных
кампаний выборов, назначенных на
14 октября 2012 г.
(день голосования)

Москва
15 октября 2012

Ассоциация «ГОЛОС» провела независимое долгосрочное и краткосрочное наблюдение за избирательным процессом. Наблюдение осуществляли прошедшие подготовку долгосрочные наблюдатели, корреспонденты газеты «Гражданский голос» и активисты Ассоциации. «ГОЛОС» получает информацию из средств массовой информации, из экспертных интервью с представителями политических партий, лидерами НКО, членами избирательных комиссий, а также от граждан, сообщающих сведения о нарушениях в ходе кампаний лично представителям Ассоциации и на горячую линию.

Осуществляя наблюдение за избирательным процессом, Ассоциация прежде всего обращает внимание на следующие аспекты:

1. Соблюдение избирательных прав граждан и избирательных процедур;
2. Деятельность избирательных комиссий;
3. Использование административного ресурса в избирательной кампании;
4. Соблюдение равных возможностей для ведения избирательной кампании кандидатами и политическими партиями;
5. Соблюдение процедур голосования, подсчета голосов и объявление результатов голосования.

Данное заявление – третье в серии заявлений, фиксирующих ход избирательной кампании. Оно охватывает день голосования.

По итогам выборов ассоциация «ГОЛОС» издаст аналитический доклад, в котором будут собраны и проанализированы все полученные документы и материалы. Особое внимание будет уделено фактам нарушений принципов свободных и демократических выборов на всех стадиях избирательной кампании. С архивом заявлений и докладов «ГОЛОСа» вы можете ознакомиться в Интернете по адресу: www.golos.org/elections.

Дополнительная информация

Телефон: (495) 234-59-39

Электронная почта: press@golos.org

Сайт: golos.org

Карта нарушений: kartanarusheniy.org

Твиттер: twitter.com/golos_org

Фейсбук: facebook.com/golos.org

ВКонтакте: vkontakte.ru/club23977131

14 октября 2012 года в 5 регионах России прошло голосование по выборам губернаторов (Амурская, Белгородская, Брянская, Новгородская, Рязанская области) и в 6 регионах по выборам региональных парламентов (Северная Осетия, Удмуртская Республика, Краснодарский край, Пензенская, Саратовская и Сахалинская области).

В Калининграде избран Глава города. Прошли выборы органов местного самоуправления в 7-ми административных центрах российских регионов: в городах Черкесск, Барнаул, Петропавловск-Камчатский, Владивосток, Курск, Тверь, Ярославль.

Кроме того, проводились дополнительные выборы депутатов региональных парламентов на имеющиеся вакансии по 22 округам в 14 регионах.

Наибольшее число выборов депутатов представительных органов и глав поселений прошло в Адыгее, Республике Алтай, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Коми, Тыве, Якутии, Амурской, Архангельской области, Иркутской области (включая главу города Ангарска), Кировской, Ростовской, Томской областей, Ямало-Ненецкого АО, отдельных районов Тверской области, Пермского края.

Всего на 14 октября 2012 года по данным информационной базы ЦИК России назначено около 4,8 тысячи различных голосований.

1. ВЫВОДЫ

Результаты наблюдения 14 октября свидетельствуют о продолжении практики использования правонарушающих технологий в день голосования. Прежде всего это относится к Саратовской, Рязанской области, г. Барнаулу и Краснодарскому краю. Многие из полученных ассоциацией «ГОЛОС» сведений имеют признаки уголовных преступлений или административных правонарушений.

Всего корреспонденты «ГОЛОСа» посетили 1616 избирательных участков. В результате обработки полученных данных по 32 выборам разного уровня в 22 регионах, выявлены факты нарушений избирательных процедур, а также факты существенных недостатков в организации голосования.

В день голосования и при подсчете голосов 14-15 октября 2012 года на Горячую линию ассоциации «ГОЛОС» и Карту нарушений поступило около 850 сообщений (без учета сообщений, которые не прошли модерацию). Это немного больше, чем количество сообщений, поступавших в предыдущие единые дни голосования (от 500 в день голосования 14.03.10 до 785 в день голосования 13.03.11), но уступает числу сообщений во время дней голосования на федеральных выборах (2,5 тысячи 04.12.11 и 3,5 тысячи 04.03.12). Таким образом, следует отметить отсутствие тенденции к снижению числа сообщений о нарушениях.

Увеличение числа сообщений связано с повышением уровня гражданской активности после выборов депутатов Государственной Думы в 2011 году,

увеличением числа идейно мотивированных наблюдателей, повышением уровня их квалификации. С учетом этих обстоятельств нельзя определенно говорить о повышении общего уровня нарушений в день голосования и при подсчете голосов, которое явно наблюдалось в России в течение периода 2003-2011 годов.

Сигналы о нарушениях в день голосования получены из 39 регионов. Наибольшее количество сообщений о нарушениях поступило из Саратовской области, Краснодарского края, Московской области, Рязанской области и Алтайского края.

Следует отметить, что спектр нарушений в день голосования 14 октября остался таким же, каким он был на предыдущих выборах. Он включает в себя такие нарушения как:

- нарушение прав наблюдателей (точнее – лиц, имеющих право присутствовать при работе избирательных комиссий); незаконные недопуски и удаления наблюдателей, ограничение прав на наблюдение и получение информации, угрозы и физическое воздействие на наблюдателей;
- нарушение принципа добровольности голосования, выражающееся в принуждении к получению открепительных удостоверений, к голосованию не по месту проживания, в нарушении правил проведения голосования вне помещения (использование «списков» вместо реестра заявлений на голосование вне помещения);
- прямые фальсификации при голосовании: голосование за других лиц по сговору с организаторами выборов («карусели»), «вброс голосов» в различных формах;
- нарушение процедур подсчета голосов: отсутствие разделения этапов подсчета голосов, несвоевременное занесение данных в увеличенную форму протокола, негласное проведение непосредственного подсчета голосов.

Особо отметим, что принятые ЦИК РФ незадолго до дня голосования «Разъяснения порядка ведения наблюдателями фото- и (или) видеосъемки в помещении для голосования», как и ожидалось, в силу своей неполноты и неопределенности в некоторых случаях содействовали увеличению напряженности на избирательных участках.

К моменту составления данного заявления пока рано говорить о таком традиционном нарушении, как фальсификация протоколов участковых комиссий в непосредственно вышестоящих комиссиях, однако следует отметить, что на Карте нарушений присутствуют сообщения о недопуске наблюдателей в вышестоящие комиссии.

Также рано говорить о последствиях проведения видеонаблюдения с помощью веб-камер, которое проводилось на небольшой части (примерно одной четверти) задействованных избирательных участков. Имеются сообщения о том, что расположение веб-камер в некоторых случаях не соответствовало требованиям

принятого ЦИК РФ Постановления «О Порядке применения средств видеонаблюдения и трансляции изображения в помещении для голосования на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации». Кроме того, учитывая огромные затраты на организацию видеонаблюдения на предыдущих выборах, вызывает сожаление отсутствие видеонаблюдения на большинстве избирательных участков и отсутствие прямой трансляции с части участков, оборудованных веб-камерами.

«ГОЛОС» отмечает повсеместную рекордно низкую явку избирателей на уровне от 13 до 20%, которая стала закономерным следствием общих подходов к организации агитационных кампаний, недостаточного информирования избирателей, и все более массового отказа СМИ от предоставления политическим партиям и кандидатам платного и бесплатного эфирного времени и газетных площадей.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ СИСТЕМНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ КОМИССИЯМИ ПРОЦЕДУР, УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ

Корреспонденты ассоциации «ГОЛОС» оценивали выполнение избирательных процедур, предусмотренных законом, отвечая на вопросы, представленные в их анкетных листах. **Всего корреспонденты «ГОЛОСа» посетили 1616 избирательных участков.** В результате обработки полученных данных по 32 выборам разного уровня в 22 регионах (Амурская, Белгородская, Брянская, Владимирская (г. Александров), Свердловская (города Нижний Тагил, Берёзовский, Первоуральск), Иркутская (г. Ангарск), Рязанская, Калининградская, Кировская, Костромская, Липецкая, Московская, Новгородская, Орловская, Пензенская, Саратовская, Тверская, Челябинская области, Алтайский, Краснодарский, Приморский края, Удмуртская Республика, Республика Татарстан), выявились факты нарушений некоторых избирательных процедур, а также факты существенных недостатков в организации голосования.

1. Нарушения на стадии открытия избирательного участка.

- Общественные контролеры «ГОЛОСа» встретились с наибольшими трудностями при допуске на участки в Краснодарском крае на 12 участках: 2214, 5815, 4639, 4639, 4353, 3509, 2129, 3727, 5821, 3524, 3405, 4959 и Рязанской области на 5 участках: 396, 1028, 1014, 906, 401.
- Председатель УИК не предъявил пустые ящики для голосования непосредственно перед началом голосования (Краснодарский край на 2 участках: 2614, 3509, Рязанская область на 4 участках: 1040, 869, 1013, 1013).

- Отказ наблюдателям, членам комиссии с правом совещательного голоса ознакомиться со списками избирателей (Краснодарский край 4 участка: 5815, 2609, 2037, 2129, Рязанская область на 2 участках: 538, 1028).
- Нарушена процедура выдачи бюллетеней членам УИК под роспись (Краснодарский край на 5 участках 2610, 46, 2615, 4625, 2129, Рязанская область на 3 участка: 1032, 538, 978).
- Трудности в получении информации наблюдателями (Краснодарский край на 14 участках: 2288, 2113, 4611, 2050, 2296, 2030, 4512, 2609, 2037, 2237, 3727, 5821, 3524, 3405, Рязанская область на 7 участках: 396, 1032, 538, 537, 1040, 869, 401, Республика Татарстан на 2 участках: 1074, 1686, Пензенская область на 3 участках: 2, 207, 115).

2. Нарушения в процессе голосования наиболее распространены в следующих регионах:

- Трудности при допуске на избирательный участок корреспондентов газеты «Гражданский голос» (Краснодарский край на 18 участках из 331 наблюдаемого: 5815, 4612, 2214, 2099, 5804, 3509, 2008, 2173, 3706, 3707, 2205, 3721, 2206, 2354, 2144, 3524, 2129, 4623, Рязанская область 12 из 114: 1045, 587, 1036, 396, 923, 1014, 1028, 1029, 585, 580, 591, 401, Пензенская область на 16 из 106: 52, 128, 117, 10, 211, 51, 54, 86, 95, 181, 76, 209, 37, 210, 192, 78, г. Барнаул 11 из 183: 94, 28, 67, 119, 117, 69, 114, 163, 41, 143, 152
- Агитационные материалы на расстоянии ближе 50 метров от здания, где проходит голосование (в том числе – в помещении для голосования) (Краснодарский край на 9 участках из 331 наблюдаемого: 3711, 4413, 4412, 4411, 3515, 4414, 2133, 2614, 4647, г. Химки на 4 из 32: 3018, 3015, 3015, 3015, г. Владивосток на 8 из 128: 145, 139, 145, 199, 149, 244, 242, 243, Рязанская область на 4 из 114: 906, 1029, 580, 591, г. Барнаул 13 из 183: 214, 80, 81, 28, 67, 40, 39, 81, 41, 38, 82, 83, 1911
- На участке отсутствует сводный плакат о кандидатах, избирательных объединениях (Краснодарский край на 6 участках из 331 наблюдаемого: 2099, 3509, 4651, 3710, 5807, 4647
- Нарушен обзор наблюдателям за местами выдачи бюллетеней, избирательными ящиками и кабинками для голосования (Краснодарский край на 30 участках из 331 наблюдаемого: 3510, 2288, 34, 2121, 21, 2142, 2220, 44, 2009, 2207, 2146, 4441, 2038, 2342, 3008, 2006, 5807, 2210, 2003, 2030, 2147, 2343, 2104, 2128, 2205, 2278, 3524, 3405, 3727, 3412, г. Химки на 3 из 32: 3017, 3018, 3045, г. Ангарск на 5 из 62: 94, 86, 53, 108, 109, Рязанская область на 18 из 114: 906, 961, 883, 972, 881, 1020, 1045, 1019, 1052, 396, 1014, 1028, 1029, 580, 591, 876, 1032, 932, Тверская область на 5 из 73: 987, 1039, 985, 1040, 1038,

- Пензенская область на 6 из 106: 115, 194, 195, 88, 209, 210, г. Барнаул 12 из 183: 94, 89, 119, 117, 118, 137, 138, 139, 115, 33, 34, 37
- Сведения о нарушении процедуры выдачи бюллетеней (Краснодарский край на 4 участках из 331 наблюдаемого: 3509, 2113, 3008, 2001, Рязанская область на 6 из 114: 870, 870, 1036, 395, 1032, 932, Пензенская область на 4 из 106: 84, 61, 192, 66, г. Барнаул на 4 из 183: 94, 89, 34, 63
 - Сведения о том, что на данном участке осуществлялся подвоз избирателей (Краснодарский край на 15 участках из 331 наблюдаемого: 5803, 3716, 2113, 5807, 3514, 2205, 2615, 2237, 2111, 3524, 3405, 5821, 3727, 2103, 3412, Рязанская область на 8 из 114: 1019, 538, 873, 995, 918, 978, 932, 1035, Республика Татарстан на 2 из 25: 1083, 1072, Пензенская область на 5 из 106: 82, 84, 125, 61, 66, г. Барнаул на 12 из 183: 94, 17, 94, 89, 69, 76, 65, 180, 184, 20, 144, 234
 - Зафиксированы случаи когда списки избирателей не были сброшюрованы (Краснодарский край на 21 участках из 331: 3521, 4441, 3405, 3413, 4525, 3710, 3519, 4448, 4521, 3518, 4437, 4457, 4435, 2325, 4433, 2005, 4521, 2295, 2224, 4426, 4419, Рязанская область на 3 из 114: 945, 1021, 978
 - Сведения о вбросе бюллетеней, о голосовании за других лиц по сговору с комиссией («карусель», «круизное голосование»), о подкупе избирателей (Краснодарский край на 6 участках из 331: 3701, 2122, 2342, 2039, 2124, 2231, г. Пушкино на 3 участках из 38 наблюдаемых: 2299, 2307, 2318, Рязанская область на 4 из 114, Пензенская область на 17 из 106: 115, 79, 207, 116, 208, 117, 194, 195, 51, 182, 209, 210, 137, 61, 192, 185, 78, г. Барнаул на 11 из 183: 94, 113, 89, 1881, 180, 144, 152, 126, 83, 34, 102
 - Случаи давления на избирателей при голосовании (Краснодарский край на 6 участках из 331 наблюдаемого: 3509, 4522, 3720, 2135, 3721, 3512
 - Ограничения по размещению и перемещению наблюдателей в помещении для голосования (Краснодарский край на 33 участках из 331 наблюдаемых 4611, 5802, 2311, 5815, 3508, 3701, 5803, 5804, 3411, 2152, 2207, 2213, 3405, 4623, 2113, 2342, 5807, 2210, 2003, 3706, 2205, 2327, 2124, 2206, 4647, 5925, 2224, 5818, 3405, 5821, 3727, 2129, 4623, г. Пушкино на 3 из 38: 2298, 2304, 2299, г. Химки на 4 из 32: 3017, 3018, 3019, 3015, г. Владивосток на 4 из 128: 199, 244, 174, 245, Брянская область на 6 из 17: 325, 325, 329, 332, 325, 327, Рязанская область на 31 из 114: 900, 906, 869, 994, 961, 970, 883, 537, 881, 885, 998, 1020, 996, 1045, 1019, 538, 1036, 395, 396, 593, 862, 1014, 1028, 585, 580, 591, 919, 876, 1032, 932, 1039, г. Барнаул на 16 из 183: 80, 94, 27, 89, 119, 117, 141, 139, 212, 177, 41, 61, 33, 18, 34, 37)

- Незаконные ограничения на проведение фото- и видеосъемки (Краснодарский край на 21 участках из 331 наблюдаемого: 4612, 2213, 4623, 2113, 2342, 3008, 2003, 4620, 3706, 3714, 2205, 2274, 2124, 2206, 4647, 2224, 3524, 3405, 5821, 3727, 4623, г. Химки на 3 из 32: 3017, 3018, 3019, Рязанская область на 19 из 114: 900, 906, 929, 537, 881, 885, 998, 996, 887, 1045, 538, 396, 585, 580, 591, 876, 1032, 932, 1039, г. Липецк на 7 из 28 3, 5, 10, 4, 14, 8, 9, Пензенская область на 15 из 106: 79, 110, 187, 208, 117, 80, 51, 124, 54, 76, 182, 209, 210, 61, 78, г. Барнаул на 15 из 183: 80, 94, 27, 94, 119, 117, 139, 1889, 60, 41, 61, 83, 33, 34, 37
- Проблемы с наблюдением за переносными ящиками для голосования, так как они находятся вне поля зрения наблюдателей (Краснодарский край на 25 участках из 331 наблюдаемого: 3509, 2121, 3522, 21, 2151, 3509, 3411, 2009, 2152, 3716, 2342, 3519, 5807, 2003, 3518, 2128, 3517, 3721, 2335, 2610, 2278, 5818, 3524, 3405, 5821, г. Ангарск на 6 из 62: 134, 106, 55, 55, 125, 89, Рязанская область на 12 из 114: 931, 537, 1026, 587, 594, 1014, 1029, 585, 580, 591, 876, 932
- Случаи удаления наблюдателей, отстранения от работы членов комиссии (Краснодарский край на 8 участках из 331 наблюдаемого: 2113, 2342, 2006, 2205, 2109, 2133, 2294, 2129, Рязанская область на 5 из 114: 931, 537, 538, 396, 585
- Для выездного голосования использовались списки, поданные собесами, советами ветеранов, главврачами больниц и т.п. (Краснодарский край на 37 участках из 331 наблюдаемого 2014, 2254, 4441, 4442, 4446, 4444, 3524, 4451, 2113, 2253, 2271, 4413, 2137, 2255, 4412, 2256, 2293, 4609, 4457, 4434, 4432, 2295, 2001, 2274, 2110, 2615, 2237, 2340, 2043, 2608, 2610, 2355, 2129, 4426, 4419, 3512, 2609, г. Пушкино на 5 из 38: 2298, 2304, 2330, 2305, 2327, г. Химки на 3 из 32: 3017, 2993, 3002, г. Владивосток на 8 из 128: 1936, 1937, 208, 212, 213, 214, 215, 207, г. Ангарск на 3 из 62: 66, 67, 92, Рязанская область на 15 из 114: 929, 868, 970, 885, 870, 925, 991, 538, 1026, 873, 395, 877, 1014, 401, 394, г. Челябинск на 6 из 24: 803, 793, 1035, 790, 802, 785, Новгородская область на 10 из 104: 443, 463, 456, 43, 462, 290, 453, 454, 468, 463, г. Ярославль на 4 из 151: 222, 220, 230, 247, г. Барнаул на 8 из 183: 66, 39, 87, 81, 234, 41, 153, 57
- Случаи отказа наблюдателям в ознакомлении с реестром заявлений на голосование вне помещения (Краснодарский край на 6 участках из 331 наблюдаемых: 4611, 5802, 2113, 2030, 2295, 2609, Рязанская область на 10 из 114: 931, 869, 961, 922, 918, 585, 580, 591, 876, 932, Пензенская область на 9 из 106: 115, 128, 51, 63, 64, 209, 210, 192, 78

3. Нарушения на стадии подсчёта голосов наиболее распространены являются в следующих регионах:

- При подсчете присутствовали представители администрации (Краснодарский край на 13 участках из наблюдаемых 59: 2037, 2662, 3524, 5821, 3405, 2294, 3702, 2017, 5927, 2203, 2355, 2603, 4419, Новгородская область на 3 из 19: 463, 40, 15, г. Барнаул на 2 из 33: 83, 36).
- Нарушена процедура оглашения данных подсчета по каждой книге избирателей (Краснодарский край на 26 участках из наблюдаемых 59: 2232, 4441, 2124, 5811, 2219, 2037, 2007, 2111, 2030, 2005, 3504, 2005, 3727, 2662, 3524, 5821, 3405, 2615, 2614, 4609, 3516, 5927, 5812, 2355, 5818, 4647, г. Ангарск на 5 из 22: 80, 63, 134, 131, 105, Рязанская область на 15 из 26: 538, 1039, 932, 537, 394, 1028, 1040, 1014, 998, 961, 401, 1034, 996, 1050, 1034, Новгородская область 5 из 19: 267, 312, 228, 311, 15, Саратовская область на 4 из 7: 302, 1641, 1635, 1639).
- Были случаи отказа наблюдателям в возможности удостовериться в правильности подсчетов по списку избирателей (Краснодарский край на 16 участках из наблюдаемых 59: 4441, 2124, 2219, 2030, 3727, 2662, 3524, 5821, 3405, 2614, 4609, 5927, 2355, 4610, 5818, 4647, Рязанская область на 9 из 26: 538, 932, 394, 1028, 998, 961, 904, 929, 401).
- Не объявлялось количество заявлений на голосование вне помещения перед вскрытием каждого переносного ящика (Краснодарский край на 16 участках из наблюдаемых 59: 2278, 2124, 5811, 2005, 3727, 3524, 5821, 3405, 2614, 3703, 3512, 3516, 5812, 2355, 4610, 5818, Рязанская область на 6 из 26: 538, 1039, 932, 1014, 998, 904, Новгородская область на 2 из 19: 424, 15).
- При сортировке не предъявлялись отметки в каждом бюллетене (Краснодарский край на 19 участках из наблюдаемых 59: 2232, 2124, 5811, 2219, 2030, 3504, 3727, 2662, 3524, 5821, 3405, 3703, 4609, 5927, 5812, 2355, 4610, 5818, 4647, Рязанская область на 9 из 26: 538, 1039, 537, 1028, 1040, 961, 1034, 996, 1034, Новгородская область на 2 из 19: 228, 311, г. Барнаул на 3 из 33: 94, 153, 87).
- В нарушение процедуры бюллетени в рассортированных пачках подсчитывались не путем перекалывания последовательно в каждой пачке (Краснодарский край на 16 участка из наблюдаемых 59: 2278, 4441, 2124, 5811, 2340, 2037, 2030, 2005, 3727, 3703, 4609, 5812, 4610, 4340, 5818, 4647, г. Ангарск на 4 из 22: 80, 63, 131, 105, Рязанская область на 17 из 26: 538, 1039, 583, 932, 537, 1028, 1014, 998, 961, 929, 401, 1034, 892, 870, 996, 1034, 891, Новгородская область на 5 из 19: 424, 312, 228, 311, 15).
- Наблюдатели не могли видеть отметки во всех бюллетенях при подсчете голосов (Краснодарский край на 24 участках из наблюдаемых 59: 2232, 2124, 2144, 2149, 2037, 3504, 2005, 3727, 2662, 3412, 3524,

5821, 3405, 3703, 3512, 3702, 2327, 3516, 5927, 5812, 2355, 4610, 5818, 4647, г. Ангарск на 4 из 22: 80, 63, 131, 136, Рязанская область на 13 из 26: 538, 1039, 583, 932, 537, 1040, 998, 961, 929, 1034, 870, 996, 1034, Саратовская область 3 из 7: 302, 1639, 244, Пензенская область на 2 из 10: 185, 167).

- Данные не заносились в увеличенную форму протокола СРАЗУ после КАЖДОГО этапа подсчета голосов (Краснодарский край на 28 участках из наблюдаемых 59: 2232, 4441, 2124, 2340, 2162, 2037, 2007, 2111, 2030, 2005, 2005, 3727, 2662, 3412, 3524, 5821, 3405, 2615, 3703, 3512, 3516, 4354, 5927, 2335, 5812, 2355, 4340, 5818, г. Ангарск а 5 из 22: 80, 88, 131, 105, 133, Рязанская область на 15 из 26: 538, 1039, 932, 537, 394, 1014, 998, 961, 929, 401, 1034, 870, 996, 1034, 891, Новгородская область 4 из 19: 267, 228, 40, 15, 35, Саратовская область 4 из 7: 1641, 1635, 244, 1636, г. Барнаул на 2 из 22: 102, 87).
- Не соблюдалось разделение этапов подсчета голосов (Краснодарский край на 16 участках из наблюдаемых 59: 2232, 4441, 2124, 2007, 2030, 2005, 3727, 3524, 5821, 3405, 2615, 3703, 5812, 2355, 4340, 5818 , г. Ангарск на 4 из 22: 80, 63, 88, 131, 105, Рязанская область на 16 из 26: 538, 932, 537, 394, 1028, 1014, 998, 961, 904, 929, 401, 1034, 892, 996, 1050, 1034, Новгородская область на 4 из 19: 267, 312, 40, 15).
- Протокол УИК составлялся не в помещении для голосования и не в присутствии наблюдателей (Краснодарский край на 14 участках из наблюдаемых 59: 4441, 2340, 2219, 2037, 2005, 2005, 2662, 3524, 5821, 3405, 4609, 2355, 4610, 5818, Рязанская область на 3 из 26: 396, 537, 929
- Не были рассмотрены все письменные жалобы, заявления, поданные в УИК (Краснодарский край на 4 участках из наблюдаемых 59: 2007, 3703, 2295, 4647, Рязанская область на 3 из 26: 537, 961, 401).
- Были отказы в принятии письменных жалоб (Рязанская область на 2 участках из 26 наблюдаемых: 961, 996).
- Нарушена процедура подписи протокола об итогах голосования (Краснодарский край на 5 участках из 59 наблюдаемых: 2278, 2124, 3524, 5821, 3405).
- Нарушена процедура и в протокол не внесено количество жалоб, поданных в УИК (Краснодарский край на 3 участках из наблюдаемых 59: 2007, 3703, 2295, Рязанская область на 2 из 26: 396, 537).
- Нарушена процедура и заверенные копии протоколов не были выданы ДО отбытия первого экземпляра протокола в вышестоящую комиссию (Краснодарский край на 5 участках из наблюдаемых 59: 2340, 2037, 2662, 3703, 5927).

3. Сообщения, полученные на Горячую линию и Карту нарушений «ГОЛОСа»

В течение дня голосования работала бесплатная горячая линия «ГОЛОСа» 8 800 333-33-50 по приему сообщений о нарушениях и предоставлении юридических консультаций. Информация о нарушениях проходила предварительную первичную проверку и публиковалась на сайте Карта нарушений www.kartanarusheniy.org. В итоге на карте было опубликовано 1112 сообщений, из них 847 получены в день голосования и во время подсчета голосов.

Сигналы о нарушениях в день голосования получены из 39 регионов. Наибольшее количество сообщений о нарушениях поступило из Саратовской области, Краснодарского края, Московской области, Рязанской области и Алтайского края.

1	Саратовская область	205	14	Самарская область	15	27	Кировская область	4
2	Краснодарский край	118	15	Республика Алтай	11	28	Орловская область	3
3	Московская область	89	16	Республика Саха (Якутия)	11	29	Ленинградская область	3
4	Рязанская область	88	17	Новгородская область	7	30	Свердловская область	3
5	Алтайский край	38	18	Тюменская область	6	31	Республика Северная Осетия-Алания	3
6	Пензенская область	34	19	Республика Коми	6	32	Томская область	2
7	Челябинская область	31	20	Амурская область	5	33	Вологодская область	1
8	Тверская область	31	21	Владимирская область	5	34	Курская область	1
9	Брянская область	27	22	Ярославская область	5	35	Сахалинская область	1
10	Иркутская область	22	23	Калининградская область	5	36	Республика Калмыкия	1
11	Липецкая область	21	24	Костромская область	4	37	Камчатский край	1
12	Приморский край	15	25	Удмуртская Республика	4	38	Белгородская область	1
13	Республика Татарстан (Татарстан)	15	26	Тульская область	4	39	Кемеровская область	1

Тип нарушения	Количество сообщений
Нарушение прав наблюдателей, членов комиссии, представителей СМИ	302
Нарушения при голосовании по открепительным, «на дому», незаконное голосование	257
Иные нарушения в день голосования	231
Нарушение в оформлении участка	79
Принуждение избирателей, нарушение тайны голосования	61

Нарушение правил итогов выборов, искажение результатов	57
Незаконная агитация	50
Невключение в списки избирателей, непредоставление права голоса	11

Нарушение прав наблюдателей, членов комиссии, представителей СМИ

Отмечены многочисленные случаи нарушения прав наблюдателей, представителей СМИ и членов комиссий в части права на получение информации. Руководство комиссий отказывает в ознакомлении с документами избирательных комиссий (списки избирателей и реестры голосования вне помещений и т.д.).

В некоторых участковых комиссиях от представителей СМИ незаконно требовали дополнительных документов: копию паспорта, свидетельство о регистрации СМИ, редакционное задание (помимо редакционного удостоверения). В некоторых случаях незаконное удаление невозможно оспорить в суде. Например, в Химках незаконно удалили представителя газеты «Гражданский голос» Миняйло Алексея с УИК № 3017, а на участке 2996 представителю СМИ «Мой район» Ольге Балабановой в нарушение 67-ФЗ (ФЗГ) запретили вести фото- и видеосъемку. Было подано заявление в суд, которое приняли, однако в противоречие ст. 78 ФЗГ их рассмотрят в двухмесячный срок, а не немедленно. Была подана жалоба председателю суда, однако рассмотрит он ее только в четверг. Отмечены случаи удаления членов комиссий с правом совещательного голоса, хотя согласно закону их можно только отстранить от работы, Например, в Саратовской области на УИК № 326 удалили двух членов избирательной комиссии с правом совещательного голоса Екатерину Федорову и Никиту Колпакова.

Поступило несколько сообщений, связанных с физическим воздействием на участников выборов. В сообщении с выборов в Совет депутатов г. Богородицка Тульской области говорится, что двое молодых людей на избирательном участке попытались вбросить в ящик для голосования пачку бюллетеней. Наблюдателю Людмиле Егоровой удалось вовремя их остановить, однако в потасовке женщине сломали палец на руке.

Корреспондентам «Гражданского голоса» в г. Сарай Рязанской области угрожают физической расправой. Тотально пытаются удалить со всех участков (их в Сараях четыре). Кандидата в депутаты от «Яблока» Сергея Ежова столкнули с лестницы в здании ТИКа (администрации района) после того, как отнёс жалобу на незаконное ограничение в правах его наблюдателей.

Постановление ЦИК РФ от 3 октября 2012 года, регламентирующее порядок проведения наблюдателями фото- и видеосъемки, как и ожидалось, породило дополнительные разногласия на избирательных участках. Прикрываясь указанным

постановлением, некоторые председатели комиссий устанавливают неудобные места для ведения съёмки, в некоторых случаях председатели комиссий вводят дополнительные ограничения на фото- и видеосъёмку, осуществляемую представителями СМИ. Более того, вопреки принятому Постановлению ЦИК имеются случаи запрета съёмки и даже удаления наблюдателей в связи с осуществлением ими съёмки (Рязань).

Нарушения при голосовании по открепительным, «на дому», незаконное голосование (карусели)

Принуждение к получению открепительных удостоверений в период избирательной кампании отразилось на дне голосования. Например, в нашем распоряжении есть видеозапись, в которой сотрудница Бежицкого хлебокомбината Брянска обнародовала факт принуждения к получению открепительных удостоверений с целью 14 октября централизованно (на автобусах) поехать проголосовать на определенный участок города за определённого кандидата.

Сообщения о массовом голосовании по открепительным удостоверениям и о доставке на избирательные участки избирателей с открепительными удостоверениями поступили из Брянской (УИК 663, УИК в школе 59), Рязанской (УИК №№ 930, 932, 1002, 1003), Саратовской (УИК №№ 2, 8, 9, 26, 138, 156, 29, 188, 192, 193, 174, 181, 184, 200, 206, 211, 216, 109, 16, 1253, 1259) областей, Краснодарского края (УИК №№ 2325, 2056).

При проверке фактов раздачи открепительных удостоверений корреспондент телеканала Дождь в Бранске Лола Тагаева стала свидетелем того, как привлёкший внимание автомобиль Мерседес из которого якобы выдавали открепительные удостоверения попытались сбить и протащил на капоте около трехсот метров представителя штаба Потомского Руслана Шандрика. Он обратился в ГАИ, и по информации Тагаевой при нем установили, что машина принадлежит депутату городского совета от «Единой России» Виктору Колыхову.

В частности, уполномоченный представитель Саратовского отделения партии «Справедливая Россия» Алексей Денисов направил в облизбирком и областное ГУ МВД заявления о нарушении избирательного законодательства. В этих заявлениях сообщается, что на избирательных участках №№ 1253 и 1259 Петровского одномандатного избирательного округа №10 наблюдателями «СР» выявлены факты массового голосования по открепительным удостоверениям, имеющим один и тот же номер – 39393. Также в Саратовской области рядом с УИК № 26 полиция задержала два автобуса, которые возили «карусели». Третий автобус смог скрыться.

Саратовское отделение ЛДПР сообщило о поимке кандидатом в депутаты Юлией Абрамовой «карусельщика». По словам партийцев, на участке № 199 в

Ленинском районе Саратова (101-я школа) молодой человек получил бюллетень, не сдав открепительное удостоверение (№01046 выдан на округе №1). Полиция задержала «карусельщика», но вскоре, тот «сбежал».

В Рязанской области корреспондент «ГОЛОСа» Батраков Антон на УИК № 932 заметил подозрительных граждан, которые массово голосовали по открепительным удостоверениям. Далее он проследил за ними до УИК № 930 (в той же школе), там они тоже получили бюллетени и проголосовали повторно. Корреспондент привлек к этому внимание, и одного человека удалось задержать, доказательства инцидента имеются (фотосъемка).

Технология каруселей была в массовом порядке зафиксирована в Барнауле (УИК №№ 1902, 1903, 1912, 1913, 90, 17, 89, 100, 109, 110, 100, 92, 23, 132, 1919, 99, 102, 1890, 152, 182, 49, 50, 180. Карусельщики приходили на участки с опознавательными знаками в паспортах. Некоторые нарушители были пойманы с поличным.

Вбросы бюллетеней

Из шести регионов поступили сигналы о произведенных вбросах бюллетеней или подготовки к ним: г. Барнаул (94), Краснодарский край (УИК № 0460, 0249, 2228), Рязанская (1040, 1032), Тюменская (12, 13), Тверская (1050), Саратовская области на УИК № 1638, а также пресечена попытка вброса 20-ти бюллетеней 1637

Голосование вне помещения

Отмечены многочисленные случаи неправильного составления реестров на голосование вне помещения для голосования. Поступали сообщения о том, что избиратели не подавали заявки, к которым пришли с переносными ящиками. (Номера сообщения на Карте нарушений 1375, 1179, 833, 764, 694, 695).

Отказы в работе КОИБ

Вопреки заявлениям представителей ЦИК РФ об исключительной надежности КОИБ, на горячую линию поступали сообщения о сбоях в работе КОИБ, а также о том, что тестовые испытания, проводимые непосредственно перед началом голосования, давали в некоторых случаях отрицательный результат. Между тем, следует обратить внимание, что нормативные документы предусматривают, что сбои в работе КОИБ являются достаточными условиями для удовлетворения требований наблюдателей осуществить ручной пересчет голосов. (Номера сообщений на Карте нарушений 830, 854, 1045 – Химки).

Несоответствующая установка веб-камер

С некоторых участков поступают сообщения о расположении веб-камер, не соответствующем Постановлению ЦИК РФ от 26 сентября 2012 года (о средствах видеонаблюдения на избирательных участках). В некоторых случаях веб-камеры не обеспечивают трансляцию и видеозапись изображения – общего вида помещения для голосования и избирательных ящиков, а вместо этого показывают совершенно

другие части помещения для голосования (пол, потолок). В определенной степени это связано с недостатками указанного Постановления, который не предусматривает возможность наблюдателей удостовериться в правильности передаваемого изображения. Например, в Рязанской области УИК № 1052 Камера «Урна» показывает комиссию, камера «Комиссия» показывает наблюдателей. При этом урну не видно вообще.

Ассоциация «ГОЛОС» – достоверно о выборах с 2000 года

Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС» учреждена в 2000 году. «ГОЛОС» выступает за честные, прозрачные и свободные выборы. Ведет активную работу по просвещению избирателей, организует работу горячих линий, проводит долгосрочное и краткосрочное наблюдение за выборами.

За 10 лет работы «ГОЛОС» на базе экспертных и практических материалов создал уникальную программу комплексного мониторинга выборов. Проведено наблюдение за четырьмя федеральными и сотнями региональных и местных избирательных кампаний.

С 2005 года ассоциация «ГОЛОС» является членом Европейской сети организаций по наблюдению за выборами (ENEMO).

С 2008 года «ГОЛОС» работает с ведущими российскими экспертами над созданием Избирательного кодекса России.

В 2009 году ассоциация «ГОЛОС» в числе шести уважаемых НКО учредила медаль «Защитнику свободных выборов».

В 2010 году «ГОЛОС» вошел в состав Глобальной сети национальных наблюдателей за выборами (GNDEM).

Ассоциация «ГОЛОС» приглашает к сотрудничеству избирателей, наблюдателей, журналистов, правозащитников, членов избирательных комиссий, кандидатов и представителей политических партий.

Наши стандарты

Наблюдая за ходом избирательных кампаний, «ГОЛОС» руководствуется всеобщими универсальными международными избирательными стандартами (Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 6 декабря 1966 г. и вступивший в силу 23 марта 1976 г., Декларация о критериях свободных и справедливых выборов, принятая Межпарламентским Союзом 26 марта 1994 г.), а также региональными международными избирательными стандартами и нормами российского избирательного законодательства.

Как организация, руководствующаяся всемирно принятыми стандартами мониторинга выборов, ассоциация «ГОЛОС» определила для себя пять основных принципов работы: прозрачность, профессионализм, объективность, точность и политический нейтралитет, как основные условия независимого и объективного наблюдения за выборами. «ГОЛОС» принимает все возможные меры для того, чтобы обязать своих сотрудников и активистов соблюдать данные принципы.

Подробнее об ассоциации «ГОЛОС» на сайте www.golos.org.