



1

Первое Заявление
ассоциации «ГОЛОС»
по результатам долгосрочного
наблюдения хода избирательных
кампаний выборов, назначенных на
14 октября 2012 г.
(этап выдвижения и регистрации)

Москва
11 сентября 2012

Ассоциация «ГОЛОС» проводит независимое долгосрочное наблюдение за избирательным процессом. Наблюдение осуществляют прошедшие подготовку долгосрочные наблюдатели, корреспонденты газеты «Гражданский голос» и активисты Ассоциации. «ГОЛОС» получает информацию из средств массовой информации, из экспертных интервью с представителями политических партий, лидерами НКО, членами избирательных комиссий, а также от граждан, сообщающих сведения о нарушениях в ходе кампаний лично представителям Ассоциации и на горячую линию.

Осуществляя наблюдение за избирательным процессом, Ассоциация прежде всего обращает внимание на следующие аспекты:

1. Соблюдение избирательных прав граждан и избирательных процедур;
2. Деятельность избирательных комиссий;
3. Использование административного ресурса в избирательной кампании;
4. Соблюдение равных возможностей для ведения избирательной кампании кандидатами и политическими партиями;
5. Соблюдение процедур голосования, подсчета голосов и объявление результатов голосования.

Данное заявление – первое в серии заявлений, фиксирующих ход избирательной кампании. Оно охватывает этап выдвижения и регистрации .

До конца кампании «ГОЛОС» сделает еще два заявления по результатам наблюдения за агитацией и днем голосования.

По итогам выборов ассоциация «ГОЛОС» издаст аналитический доклад, в котором будут собраны и проанализированы все полученные документы и материалы. Особое внимание будет уделено фактам нарушений принципов свободных и демократических выборов на всех стадиях избирательной кампании. С архивом заявлений и докладов «ГОЛОСа» вы можете ознакомиться в Интернете по адресу: www.golos.org/elections.

Дополнительная информация

Телефон: (495) 234-59-39

Электронная почта: press@golos.org

Сайт: golos.org

Карта нарушений: kartanarusheniy.org

Твиттер: twitter.com/golos_org

Фейсбук: facebook.com/golos.org

ВКонтакте: vkontakte.ru/club23977131

14 октября 2012 года в 5 регионах России пройдет голосование по выборам губернаторов (Амурская, Белгородская, Брянская, Новгородская, Рязанская области) и в 6 регионах по выборам региональных парламентов (Северная Осетия, Удмуртская Республика, Краснодарский край, Пензенская, Саратовская и Сахалинская области).

В Калининграде будет избран Глава города. Пройдут выборы органов местного самоуправления в 7-ми административных центрах российских регионов: в городах Черкесск, Барнаул, Петропавловск-Камчатский, Владивосток, Курск, Тверь, Ярославль.

Кроме того, проводятся дополнительные выборы депутатов региональных парламентов на имеющиеся вакансии по 22 округам в 14 регионах.

Наибольшее число выборов депутатов советов и глав поселений пройдет в Адыгее, Республике Алтай, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Коми, Тывы, Якутии, Амурской, Архангельской области, Иркутской области (включая главу города Ангарска), Кировской, Ростовской, Томской областях, Ямало-Ненецкого АО, отдельных районов Тверской области, Пермского края.

Всего на 14 октября 2012 года по данным информационной базы ЦИК России назначено 4859 различных голосований.

1. ВЫВОДЫ

14 октября в единый день голосования пройдут первые региональные и местные выборы, на которых будут апробированы существенные изменения в политической системе России, связанные с изменением параметров партийного и избирательного законодательства инициированные в декабре 2011 года:

- Первое, после февраля 2005, проведение голосования среди избирателей по кандидатам, претендующим на пост губернатора. При этом впервые в истории страны при регистрации кандидатов они собирают подписи депутатов представительных органов местного самоуправления и избираемых населением глав муниципальных образований;
- Первые выборы в условиях освобождения всех зарегистрированных политических партий от сбора подписей избирателей при выдвижении кандидатов и партийных списков;
- Снижение количества подписей для выдвижения кандидатами-самовыдвиженцами по мажоритарным округам на выборах представительных органов власти и на выборах глав МСУ до 0,5% от числа избирателей соответствующего избирательного округа (но не менее 10 подписей).

Ассоциация «ГОЛОС» отмечает, что указанные изменения в законодательстве, даже при имеющихся претензиях к их правовой реализации, можно рассматривать, тем не менее, как имеющие в целом демократический

характер. Так особенностью настоящей избирательной кампании стало то обстоятельство, что в ее ходе активно продолжался процесс регистрации новых политических партий и их региональных отделений.

Смягчение партийного законодательства является разумным и оправданным, как предварительное условие легальной деятельности новых политических проектов, расширение поля для политической конкуренции.

Однако, как показывает анализ первого этапа осенних выборов, законодательство сохраняет существенные возможности для отказа в регистрации кандидатам и политическим партиям, что связано с целым рядом иных ограничений (чрезмерные требования к числу представляемых документов и их оформлению, в частности многократному представлению копий одних и тех же документов, произвольное толкование избирательными комиссиями требований закона и так далее).

Остаются широкие возможности для реализации на практике системы двойных стандартов, когда имеющие реальную поддержку оппозиционные кандидаты получают отказы в регистрации, тогда как не встречают проблем при регистрации кандидаты малоизвестные, но пользующиеся доброжелательным отношением регистрирующих органов.

Налицо применение политической технологии, когда наименования ряда новых политических партий сходны до степени смешения с уже известными политическими брендами. Эта технология используется с одной стороны для размывания голосов, а с другой стороны для создания информационного шума, направленного против реальных новых политических проектов.

В то же время ассоциация «ГОЛОС» подчеркивает, что политические партии воспринимают изменения в избирательной системе только через призму собственных партийных интересов, а не через призму избирательных прав граждан. По-прежнему в неравные условия поставлены независимые кандидаты–самовыдвиженцы, для которых сохранился практически непреодолимый барьер в их регистрации на основе сбора подписей. Участие в выборах, «несанкционированных» властью кандидатов, пресекается административным путем через создание фактической невозможности выдвижения и регистрации.

Несмотря на решение Конституционного суда по так называемому «Хомутининскому делу» о неприменимости полностью пропорциональной системы в сельских поселениях с малочисленным населением и малым числом депутатов, 14 октября по полностью пропорциональной системе пройдут выборы в 2 сельских поселениях: Ангарский сельсовет Богучанского района Красноярского края и Ново-Атагинский сельсовет Шалинского района Чеченской Республики.

Продолжается практика нарушения пропорциональности распределения мандатов между партийными списками с использованием метода делителей Империаля (14 октября число таких законодательных собраний по России достигнет 56 из 86). «Квота Хэйра» из 6 выборов в региональные собрания сохранится только в Удмуртии.

Несмотря на возросшую активность граждан, желающих на волонтерских условиях вести независимый контроль над выборами, законодательство в большинстве регионов не предусматривает назначение наблюдателей от общественных объединений. Это право предоставляется в основном только партийным наблюдателям и зарегистрированным кандидатам.

На этих выборах наибольший интерес вызывает анализ применения новых процедур по выбору губернаторов. Важной стороной нормативного регулирования выборов губернаторов является реализация пассивного избирательного права для беспартийных граждан. Анализ первого опыта правового регулирования губернаторских выборов показывает, что гарантии реализации избирательных прав беспартийных граждан в них фактически отсутствуют. А если они и введены, то их реализация оказывается на практике невозможной. Подавляющее число регионов решило не предоставлять гражданам возможности самовыдвижения на выборах губернаторов, в том числе все 5 регионов, где выборы назначены на 14 октября.

Основным сдерживающим фактором для регистрации партийных кандидатов на пост губернатора стал так называемый «муниципальный фильтр», преодоление которого зависит в большинстве случаев от административной поддержки. Поскольку в большинстве регионов губернаторы де-факто контролируют ситуацию в отделениях «Единой России», а местные депутаты часто являются административно зависимыми по месту основной работы, то в результате федеральный центр оказался во многом заложником действующих губернаторов.

Это резко ослабило позитивную роль публичной конкуренции и создало препятствия для кадрового обновления власти и появления в ее составе новых публичных фигур, ради чего изначально во многом и осуществлялся возврат к выборности губернаторов населением.

По мнению Ассоциации, подобные итоги применения «муниципального фильтра» говорят о необходимости либо его отмены и замены сбором подписей избирателей или избирательным залогом, либо как минимум, существенного смягчения (до 0,5-1% подписей депутатов, а также, возможно, освобождения от сбора подписей депутатов представителей партий, представленных в Государственной думе России и региональном парламенте).

2. ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫБОРОВ

2.1. Региональные выборы

Как уже отмечалось, федеральный закон о возвращении выборов губернаторов ввел в качестве механизма регистрации систему так называемого «муниципального фильтра», состоящего из нескольких элементов. Каждый регион сам регламентировал размер фильтра в установленном федеральным законодателем диапазоне (см. ниже таблица).

Также на усмотрение региона было введение возможности самовыдвижения для кандидатов.

Подавляющее число регионов решило не предоставлять гражданам возможности самовыдвижения на выборах губернаторов, в том числе все 5 регионов, где выборы назначены на 14 октября.

Таблица 1. Основные параметры законов о выборах губернаторов

Субъект Российской Федерации	Право на самовыдвижение	Срок полномочий	Муниципальный фильтр (% от общего числа депутатов и избранных глав МСУ)	Минимальное число подписей депутатов и глав МСУ для регистрации	Предельная сумма всех расходов из средств избирательного фонда (ПСВРСИФ) (руб.)
Амурская область	Нет	5 лет	7%	224	25 000 000
Белгородская область	Нет	5 лет	5%	148	35 000 000
Брянская область	Нет	5 лет	7%	241	50 000 000
Новгородская область	Нет	5 лет	10%	173	30 000 000
Рязанская область	Нет	5 лет	7%	230	50 000 000

Что касается выборов региональных парламентов, то выборы проходят в основном по смешанной избирательной системе. Ни один новый регион к полностью пропорциональной системе на выборах законодательного собрания на этот раз не перешел. В 3 регионах произошло увеличение численности депутатов региональных парламентов, в одном (Удмуртия) произошло уменьшение.¹

¹ . Это связано с тем, что в марте 2010 принят, а в апреле подписан Президентом РФ закон о том, что после 1 сентября 2011 года количественные составы региональных законодательных собраний (ЗС) будут определяться следующим образом: от 15 до 50 депутатов при численности избирателей в субъекте РФ менее 500 тыс. человек; 25-70 депутатов — при численности избирателей от 500 тыс. до 1 млн.человек; 35-90 депутатов при численности избирателей от 1 млн до 2 млн и 45-110 депутатов, если в регионе проживает больше 2 млн избирателей.

Таблица 2. Основные параметры законов о выборах в региональные парламенты

Субъект Российской Федерации	Наименование законодательного органа государственной власти	Срок полномочий	Всего мандатов в парламенте предыдущего созыва	Всего мандатов в избирательном ЗС	Из них по партийным спискам	Заградительный барьер
Республика Северная Осетия - Алания	Парламент	5 лет	70	70	35	7%
Удмуртская Республика	Государственный совет	5 лет	100	90	45	7%
Краснодарский край	Законодательное Собрание	5 лет	70	100	50	7%
Пензенская область	Законодательное Собрание	5 лет	25	36	18	7%
Саратовская область	Областная дума	5 лет	36	45	23	7%
Сахалинская область	Законодательное Собрание	5 лет	28	28	14	7%

Что касается методов распределения мандатов между списками по пропорциональной системе, то после 14 октября 2012 года число законодательных собраний достигнет 56 из 86 регионов, где нарушается пропорциональность распределения мандатов между партиями (рубеж в половине регионов был преодолен в декабре 2011).²

К методу делителей Имперали на этих выборах переходят Северная Осетия и Пензенская область. «Квота Хэйра» из этих 6 регионов сохранена только в Удмуртии.

Краснодарский край на этих выборах переходит от более щадящего модифицированного метода делителей Имперали к его более жесткой форме.

² Речь о создающих дополнительные преференции в пользу партии, занявшей первое место, методе делителей Имперали и производных от него модификаций.

Продолжается массовый переход к разбиению партийных списков на территориальные группы. Так обязательным становится требование делить список на территориальные группы в Саратовской и Пензенской областях, вводится данное деление в Сахалинской области. Увеличивается число групп в Удмуртии. В тоже время сохраняются «плоские» списки, где все кандидаты расположены друг за другом в иерархическом порядке, в таком крупном регионе, как Краснодарский.

Что касается методов распределения мандатов между территориальными группами партийных списков, то во всех случаях на выборах 14 октября 2012 года вначале мандаты получают кандидаты из общерегиональной части списка.

Мажоритарная часть законодательных собраний во всех данных регионах, кроме Северной Осетии, избирается по системе относительного большинства в один тур. И только в Северной Осетии для победы в первом туре нужно набрать более 50% голосов.

В большинство регионов на предстоящих региональных выборах предусматривается назначение наблюдателей только от партий, зарегистрировавших списки, а также от зарегистрированных кандидатов.

2.2. Муниципальные выборы

В 6 муниципалитетах выборы пройдут по полностью пропорциональной системе: Дума города Черкесск; представительный орган города Олекминск Олекминского района Якутии; Собрание представителей Кировского района Северной Осетии; выборы горсовета Электрогорска Московской области. По полностью пропорциональной системе пройдут выборы в 2 сельских поселениях: Ангарский сельсовет Богучанского района Красноярского края и Ново-Атагинский сельсовет Шалинского района Чеченской Республики.

В 29 муниципалитетах применяется смешанная избирательная система³.

Вновь скандально проходят выборы в Твери, где была распущена предыдущая городская дума. В городе третий раз подряд меняется избирательная система, что подчеркивает стремление региональной власти заниматься непрерывными электоральными манипуляциями. Теперь в Твери вновь вводят смешанную систему.

³ Речь идет в первую очередь о 6 региональных центрах: Барнауле, Владивостоке, Курске, Петропавловске-Камчатском, Твери, Ярославле

Также выборы по смешанной системе пройдут в Карачаевске (Карачаево-Черкесская Республика); Усть-Янском улусе и городе Мирный Мирнинского района (Якутия); г. Камень-на-Оби и Рубцовске (Алтайский край); Ейском районе (Краснодарский край); городах Арсеньев и Артем (Приморский край); городах Губкин и Старый Оскол (Белгородская область); Янтарном городском округе (Калининградская область); Топкинском районе (Кемеровская область); городах Каменск-Уральский, Березовский, Красноуфимск, Первоуральск (Свердловская область); Ельнинском районе (Смоленская область); г. Вышний Волочек и Удомельском районе (Тверская область); городе Богородицк Богородицкого района (Тульская область); городе Петровск-Забайкальский, Краснокаменском и Нерчинском районах (Забайкальский край).

3. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ

3.1. Выборы губернаторов

Таблица 3.

	Зарегистрированные кандидаты	Кандидаты, которые не были зарегистрированы
Амурская область Зарегистрированы 4 кандидата из 6	<ol style="list-style-type: none">1. Абрамов Иван Николаевич, 1978 года рождения, депутат Государственной думы РФ (ЛДПР), 235 подписей.2. Жаровский Дмитрий Сергеевич, 1977 года рождения, заместитель председателя комитета ЗС Амурской области по бюджету, налогам, экономики и собственности области, место жительства Московская область, Талдомский район, п. Запрудня («СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»), 234 подписи, из них 3 признано недостоверными.3. Кобызов Роман Александрович, 1977 года рождения, помощник депутата Государственной Думы РФ, депутат Законодательного Собрания Амурской области, 1-ый секретарь Амурского областного комитета КПРФ (КПРФ), 235 подписей, из них 1 не засчитала, так как данный депутат ранее подписался за другого кандидата.4. Кожемяко Олег Николаевич, 1962 года рождения, губернатор Амурской области («ЕДИНАЯ РОССИЯ»), 235 подписей, из них 1 не засчитана как проставленная дважды.	<ol style="list-style-type: none">5. Пузиков Сергей Алексеевич, 1959 года рождения, финдиректор ООО "ГудНет", финансовый директор (Республиканская партия России – партия народной свободы) Отказано в связи с тем, что он на момент выдвижения еще не вышел из партии «Правое дело».6. Черемисин Виктор Юрьевич, 1963 года рождения, директор ООО "Автопредприятие" председатель Регионального отделения партии «Правое дело» («Правое дело»). 21 августа представил 232 подписи, из них 1 признана недостоверной. Подписей депутатов горсоветов и райсоветов из них – 38 вместо минимальных 41. 22 августа было дополнительно представлено три подписи, в приобщении которых к ранее представленным для регистрации документам было отказано как представленных неединовременно.
Белгородская область Зарегистрированы все 4 кандидата	<ol style="list-style-type: none">1. Горькова Ирина Петровна, 1959 года рождения, доцент кафедры менеджмента Московского государственного технологического университета гражданской авиации, проживает в городе Химки Московской области, бывший депутат Госдумы РФ (ЛДПР), 155 подписей.2. Запрягайло Александр Митрофанович, 1951 года рождения, председатель Комитета РО партии	—

	<p>«Патриоты России» («Патриоты России»), 154 подписи, при этом одна подпись превысила необходимое количество подписей депутатов муниципальных районов установленное кодексом и не учитывается.</p> <p>3. Кушнарев Александр Ильич, 1951 года рождения, председатель РО партии «Правое дело» в Белгородской области («Правое дело»), 155 подписей, из них два листа с 2 подписями признаны листами неустановленной формы и при подсчете не были учтены.</p> <p>4. Савченко Евгений Степанович, 1950 года рождения, временно исполняющий обязанности губернатора Белгородской области («Единая Россия»), 155 подписей.</p>	
<p>Брянская область</p> <p>Зарегистрированы 4 кандидата из 5</p>	<p>1. Денин Николай Васильевич, 1958 года рождения, губернатора Брянской области («Единая Россия»), 253 подписи.</p> <p>2. Марченко Михаил Александрович, 1982 года рождения, заместитель директора по общим вопросам МУП «Брянский городской водоканал» (ЛДПР), 253 подписи.</p> <p>3. Пономарев Андрей Алексеевич, 1954 года рождения, артист ВИА «Стожары» Государственного автономного учреждения культуры «Брянская областная филармония» («Яблоко»), 253 подписи.</p> <p>4. Потомский Вадим Владимирович, 1972 года рождения, депутата Государственной Думы РФ, проживает в городе Всеволожск Ленинградской области (КПРФ).</p>	<p>5. Рудников Вячеслав Алексеевич, 1960 года рождения, директор по развитию и стратегическому планированию ЗАО «Эр – Стайл», Председатель Совета РО партии «Справедливая Россия», проживает в Москве («Справедливая Россия»), 253 подписи, из них признаны лишь 219, 18 подписей признаны недостоверными из-за заявлений депутатов о том, что они якобы получены под давлением,, 2 подписи не засчитаны из-за пересечения с данными подписей за А.Пономарева (по данным Рудникова подписи в поддержку Рудникова нотариально заверены раньше), 14 из-за пересечений с подписями за Н.Денина (по сообщению штаба Рудникова данные подписи за Денина заверены не нотариусами, а главами районов).</p>
<p>Новгородская область</p>	<p>1. Захаров Николай Иванович, 18 июня 1954 года рождения, председатель комитета Новгородского</p>	<p>4. Афанасьев Алексей Владимирович, 1963 года рождения, заместитель</p>

<p>Зарегистрированы 3 кандидата из 7</p>	<p>регионального отделения политической партии «Патриоты России» («Патриоты России»), 176 подписей.</p> <p>2. Митин Сергей Герасимович, 1951 года рождения, исполняющий обязанности губернатора Новгородской области, («Единая Россия»), 181 подпись, из них признано 180.</p> <p>3. Михайлов Виктор Николаевич, 1969 года рождения, адвокат Адвокатской палаты Новгородской области, председатель контрольно-ревизионной комиссии Новгородского регионального отделения ЛДПР, (ЛДПР), 181 подпись, из них признано 180.</p>	<p>председателя Новгородской областной думы, Председатель Совета Новгородского регионального отделения Партии «Справедливая Россия» («Справедливая Россия») Кандидат не собрал нужное число подписей, но представил их в избирком (158 подписей).</p> <p>5. Ефимова Ольга Анатольевна, 1970 года рождения, первый секретарь Новгородского горкома КПРФ, депутат Новгородской областной Думы (КПРФ) Кандидат не собрал нужное число подписей, но представил их в избирком (80 подписей).</p> <p>6. Михайлова Елена Васильевна, 1978 года рождения, доцент кафедры журналистики Новгородского госуниверситета им. Ярослава Мудрого («Правое дело») Кандидат не собрал нужное число подписей, но представил их в избирком (74 подписи).</p> <p>7. Кобзев Георгий Сергеевич, 1981 года рождения, заведующий хозяйством областного автономного учреждения «Дом Молодежи» («Молодая Россия») Кандидат не собрал нужное число подписей, но представил их в избирком (25 подписей).</p>
<p>Рязанская область.</p> <p>Зарегистрированы 7 кандидатов из 10</p>	<p>1. Ковалев Олег Иванович, 1948 года рождения, временно исполняющий обязанности Губернатора Рязанской области, проживает в Московской области, городе Кашире («ЕДИНАЯ РОССИЯ»), 241 подпись.</p> <p>2. Косарева Светлана Михайловна, 1958 года рождения, начальника Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда РФ по Клепиковскому району Рязанской области (Партия пенсионеров России), 237 подписей, из них 3 признаны недостоверными.</p>	<p>8. Крымский Владимир Яковлевич, 1959 года рождения, инспектор группы инспекторов объединенного стратегического командования Западного военного округа Министерства обороны РФ, зарегистрирован в г. Туле («Справедливая Россия»), не сдал документы на регистрацию, поддержав И.Морозова.</p> <p>9. Самодуров Петр Петрович, 1982 года рождения,</p>

	<p>3. Морозов Игорь Николаевич, 1956 года рождения, заместителя Руководителя Федерального агентства по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (ПАТРИОТЫ РОССИИ), 241 подпись,</p> <p>4. Нагибин Олег Александрович, 1967 года рождения, главный врач ГБУ РО «Городская поликлиника № 2» г. Рязани (партия «Новая Россия»), 241 подпись, из них один депутат сельского поселения ранее поставил подпись также за В.Федоткина, которая в итоге признана за Федоткиным.</p> <p>5. Перехватова Александра Викторовна, 1954 года рождения, начальник Главного архивного управления Рязанской области (ПРАВОЕ ДЕЛО), 241 подпись.</p> <p>6. Федоткин Владимир Николаевич, 1947 года рождения, депутат Государственной Думы РФ, первый секретарь обкома КПРФ (КПРФ), 241 подпись, из них 4 признаны недостоверными.</p> <p>7. Шерин Александр Николаевич, 1977 года рождения, помощник депутата Государственной Думы РФ, депутат Рязанской областной Думы (ЛДПР), 241 подпись, из них 2 признаны недостоверными.</p>	<p>консультант отдела обеспечения прохождения государственной службы и повышения квалификации Управления государственной службы и кадров Государственной Думы РФ, зарегистрирован в селе Дядьково Рязанского района («КОММУНИСТЫ РОССИИ»), не сдал документы на регистрацию.</p> <p>10. Сивцов Роман Юрьевич, 1970 года рождения, директор ООО «Креатив-Медиа» (РОДП «ЯБЛОКО»), не сдал документы на регистрацию. По данным СМИ сдал в региональный избирком вместо подписей томик «Мертвых душ» Н.В.Гоголя⁴.</p>
--	--	---

Чрезмерность установленных «муниципальных фильтров» привела к возникновению скандалов с самого начала избирательной кампании.

КПРФ и «Справедливая Россия» решили не выдвигать кандидата на выборах губернатора Белгородской области. По словам депутата Госдумы от СР Юрия Селиванова кандидат партии не смог бы пройти муниципальный фильтр. КПРФ отказалась принимать участие в губернаторских выборах в Белгородской области, мотивируя это тем, что пройти муниципальный фильтр без договоренностей с областными властями у них не получится⁵.

⁴Ульянова Ж. Голосуй фильтром. Завершена регистрация кандидатов в губернаторы в пяти регионах России. 7.09.2012. http://www.gazeta.ru/politics/2012/09/07_a_4758061.shtm

⁵ Белгородские справедливороссы не будут выдвигать кандидата в губернаторы. 21.08.2012. www.regnum.ru/news/1563238.html

Кандидат в губернаторы Новгородской области от КПРФ Ольга Ефимова написала открытые письма Владимиру Путину и Дмитрию Медведеву, сообщив, что изобретенный и одобренный ими «муниципальный фильтр» на выборах превращен в «заглушку» для оппозиции.

16 августа на пресс-конференции в Великом Новгороде депутат Государственной думы РФ, секретарь ЦК КПРФ Сергей Обухов заявил, что фракция КПРФ подготовила обращение в Конституционный суд РФ по поводу закона о выборах губернаторов в связи с ограничением избирательных прав граждан. Он также заявил о «резком усилении административного ресурса» и не исключил, что по некоторым вопросам проведения предвыборной кампании на этих выборах губернаторов фракции КПРФ «придется обращаться и в Генеральную прокуратуру»⁶.

В Рязанской области, когда представители И. Морозова отправились за подписями, оказалось, что восемь районов для него уже закрыты, т. е. он может рассчитывать максимум на 21 район из 29: все депутаты первого уровня уже «разобраны» — они якобы уже отдали свои голоса Ковалеву или кандидатам других партий. Тем не менее, ему удалось получить подписи некоторых представителей «Единой России». По его словам подписавшиеся единороссы несмотря на давление не отказались от поддержки, хотя трое были исключены из партии (назывались трое депутатов из Сараевского районе области - Андрей Брыков, Вячеслав Хвостов и Владимир Петюшин).

Громкий скандал произошел при регистрации кандидатов в Брянской области, где 6 сентября облизбирком отказал лидеру брянского регионального отделения «Справедливой России» Вячеславу Рудникову в регистрации. Из 253 подписей 18 признали недостоверными, поскольку муниципалы заявили, что ставили свои автографы под давлением. Еще 16 подписей были не засчитаны по причине того, что те же депутаты подписались за других кандидатов и по иным причинам.

По мнению Рудникова 18 заявлений «об отзыве» подписей были «сфабрикованы». Так, брянский избирком признал действительными две подписи в поддержку кандидата от «Яблока» Андрея Пономарева, а не Рудникова, хотя подписи в поддержку «эсера» были нотариально заверены раньше. Также признаны действительными 12 подписей депутатов в пользу Денина, однако подписи пересекаются в подписных листах как Денина, так и Рудникова. Но в случае с подписями губернатора они заверены не нотариусами, а главами районов, утверждает Рудников. «У нас есть все необходимые доказательства фальсификаций и нарушений избирательного законодательства, мы передали их в Следственный комитет», – заявила пресс-секретарь избирательного штаба Рудникова Мария Широ. Странники Рудникова проводили бессрочные

⁶ Закон о выборах губернаторов КПРФ оспорит в Конституционном суде. 16.08.2012.
www.regnum.ru/news/1562010.html

одинок пикеты по всему Брянску, подана заявка на проведение митинга 17 сентября в поддержку Рудникова⁷. Сам кандидат намерен обратиться в суд.

Лидер регионального отделения «Правого дела» в Амурской области Виктор Черемисин обратился в облизбирком с заявлением, где указал, что выдвинутый от РПР-ПАРНАС в губернаторы С.Пузиков не может участвовать в выборах, так как входит в состав политсовета «Правого дела». Сам Пузиков утверждал, что является беспартийным, так как заявление об уходе из «Правого дела» отправил руководству этой партии в Москву почтой, а подтверждающие документы представил в облизбирком. Он предоставил почтовые квитанции об отправке ценным письмом в Москву в ВПП «Правое дело» заявления о выходе из партии. «Однако по этим документам выходит, что заявление Пузиков отправил по почте вечером уже после проведения конференции амурского отделения РПР - ПАРНАС, где он был выдвинут кандидатом в губернаторы Амурской области», - сообщили в избиркоме.

3.2. Выборы региональных парламентов и органов местного самоуправления в административных центрах регионов

Наиболее активными участниками выдвижения оказались партии, представленные в Государственной думе РФ («Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия» и ЛДПР), а также ДПР и Российская экологическая партия «Зеленые». Они выдвинули списки во всех 6 регионах. За ними следуют РОДП «Яблоко», «Патриоты России» и новая партия «Коммунисты России».

Таблица 4. Сводные данные по числу выдвинутых и зарегистрированных партийных списков в регионах

	Республика Северная Осетия-Алания	Удмуртская Республика	Краснодарский край	Пензенская область	Саратовская область	Сахалинская область	Всего выдвинуто / зарегистрировано
«Единая Россия»	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6/6
КПРФ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6/6
«Справедливая Россия»	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6/6
ЛДПР	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6/6

⁷ Ульянова Ж. Голосуй фильтром. Завершена регистрация кандидатов в губернаторы в пяти регионах России. 7.09.2012. http://www.gazeta.ru/politics/2012/09/07_a_4758061.shtm

РОДП «Яблоко»	-	?	✓	✓	✓	✓	5/4	
«Патриоты России»	✓	✓	✓	-	✓	✓	5/5	
«Правое дело»	-	-	Партией принято решение о снятии списка	✓	✓	✓	4/3	
Республиканская партия – Партия народной свободы	Отказ в регист- рации	-	-	-	✓	-	2/1	
«Коммунисты России»	✓	✓	✓	✓	✓	-	5/4	
Альянс зеленых-Народная партия	✓	✓	-	-	-	-	2/2	
«Города России»	✓	?	✓	-	✓	-	4/3	
ДПР	✓	?	✓	✓	✓	✓	6/5	
Коммунистическая партия социальной справедливости	✓	-	✓	-	✓	✓	4/4	
Союз горожан	✓	-	-	-	-	✓	2/2	
ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ!	✓	-	✓	-	-	✓	3/3	
РЭП «Зеленые»	✓	?	✓	✓	✓	Отка- зано в завере- нии	6/4	
Партия социальных сетей	✓	-	✓	-	✓	-	3/3	
Партия пенсионеров России	-	-	-	✓	-	-	1/1	
Народная партия	✓	-	-	✓	-	-	2/2	
Партия социальной защиты	✓	-	-	-	-	-	1/1	
СДПР	✓	-	✓	-	-	-	2/2	
Партия свободных граждан	-	-	✓	-	-	-	1/1	
Народная партия «За женщин России»	-	-	✓	-	-	-	1/1	
АПР	-	-	-	-	-	-	-	
Умная Россия	-	-	-	-	-	-	-	
Молодая Россия	-	-	-	-	-	-	-	
Новая Россия	-	-	-	-	-	-	-	
ИТОГО	Выдвинуто	18	11	17	11	14	12	83
	Зарегистри- ровано	17	5+? (6)	16 (+ спор по ПД)	11	14	11	80 (?)

В среднем на регион приходится 13,8 выдвинутых и 13,3 зарегистрированных списка – формально это самый высокий средний результат всех волн региональных

выборов по смешанной или полностью пропорциональной системе с 2003 года. Несомненно, это связано как с изменениями закона «О политических партиях», так и с освобождением партий от сбора подписей при регистрации своих кандидатов на выборах местного самоуправления и региональных ЗС.

Некоторые списки на региональных выборах состоят почти целиком из жителей иных регионов, ряд списков состоит всего из одного кандидата, что показывает реальность намерений конкретной партии действительно претендовать на получение депутатских мандатов. К примеру, всего по одному кандидату числится в списках Партии социальной защиты (Р. Дряев 1985 г.р.) и Партии «За справедливость!» (М. Козырева 1985 г.р.) на выборах в Парламент Северной Осетии. Из двух кандидатов состоит список Партии свободных граждан на выборах Законодательного собрания Краснодарского края.

Во многом идентичны по персональному составу в разных регионах списки ДПР, СДПР, Коммунистической партии социальной справедливости (КПСС), СДПР, Партии социальных сетей. Так списки КПСС во всех 4 регионах, где они выдвинуты, возглавляет одна и та же тройка – Юрий Морозов, Владимир Артемов и Дмитрий Кочергин. Списки СДПР и в Краснодарском крае и в Северной Осетии возглавляют Виктор Милитарев, Александр Токарчук и Алексей Шумкин.

При этом обращаем внимание, что создание ряда партий явно может использоваться с целью использования спойлерских технологий по размыванию голосования за те или иные партии с помощью названий, сходных до степени смешения с рядом партий, представленных в Государственной думе России и с целью создания информационного шума, направленного против новых политических проектов.

Спойлерские технологии ярко выражены в Краснодарском крае. Так кандидатом от КПРФ в Фестивальном одномандатном округе № 2 выступает пенсионер Владимир Яковлев, его соперником станет кандидат КПСС с точно такой же фамилией. В Прикубанском одномандатном округе № 3 конкуренцию кандидату КПРФ Геннадию Григорову составит выдвигенец КПСС Антон Григоров. В Кругликовском округе № 4, по которому выдвинут первый секретарь краснодарского горкома КПРФ Иван Чуев, КПСС выставила кандидата Владимира Чуева. И, наконец, в Новороссийском округе № 41 первому секретарю новороссийского горкома КПРФ Георгию Сукачу противостоит кандидат КПСС с такой же фамилией⁸.

Андрей Богданов возглавляет списки ДПР во всех 6 регионах. При этом во всех 6 регионах списки ДПР возглавляют одни и те же лидеры – А.Богданов, Вячеслав Смирнов и Виктор Белявский (разница лишь в том, что в Саратовской области Белявский второй вместо Смирнова, а в Пензенской области в центральной части списка всего 2 кандидата - Богданов и Смирнов).

Ситуация с регистрацией списков и кандидатов в целом стала существенно лучше, чем в предыдущие годы, однако сохраняются определенные проблемы.

⁸ <http://fedpress.ru/news/elections/reviews/dvoynikov-iz-kubanskikh-kprf-i-kpss-ne-razlichit-i-mat-rodnaya>

В ходе регистрации списков кандидатов на региональных выборах пока зафиксирован один случай отказа в регистрации списка политической партии (РПР-ПАРНАС в Северной Осетии)⁹, один случай отказа в заверении списка (РЭП «Зеленые» в Сахалинской области)¹⁰, в Краснодарском крае о снятии списка заявила партия «Правое дело»¹¹.

При этом возникли трудности при регистрации списков партии «Яблоко» в Удмуртии и Краснодарском крае.

31 августа избирком Удмуртии отказался заверить список РОДП «Яблоко» на выборах в Госсовет Удмуртии из-за якобы «нарушения процедуры тайного голосования» во время выдвижения списка. Была высказана претензия, что делегаты конференции будто сидели слишком близко и могли заглядывать друг к другу в бюллетени. Днем позже – 1 сентября - избирком отменил свое решение на внеочередном заседании. По мнению главы партии Сергея Митрохина, на это решение повлияла угроза лидеров списка объявить голодовку до 14 октября¹².

Отдельные проблемы возникли также при регистрации списков и кандидатов на выборах в органы местного самоуправления.

Так на выборах городской думы Барнаула первоначально 27 августа горизбирком отказал в заверении списка РПР-ПАРНАС во главе с сопредседателем партии, бывшим депутатом Госдумы РФ от Барнаульского округа Владимиром Рыжковым. Предлогом стало то, что формально в опубликованном в момент начала кампании списке Минюста была указана «Республиканская Партия России», а не «Республиканская партия России - Партия Народной Свободы» (официально партия зарегистрировала смену названия в Минюсте, который не успел внести изменения в список партий, имеющих право на участие в выборах). Возник федеральный скандал и 29 августа горизбирком все же заверил список РПР-ПАРНАС.

Также Барнаульский горизбирком 9 августа отказал в заверении списка кандидатов от «Справедливой России» по одномандатным округам на основании требований дополнительных копий одних и тех же документов. Эсеры подняли

⁹ Причиной отказа в регистрации списку РПР-ПАРНАС в Северной Осетии стало непредставление партией первого финансового отчета одновременно с иными документами, необходимыми для регистрации

¹⁰ Причиной отказа в заверении списка Российской экологической партии «Зеленые» в Сахалинской области стало то, что представленный уполномоченным представителем партии список кандидатов «не прошит, не пронумерован, не заверен подписью уполномоченного представителя избирательного объединения и печатью избирательного объединения», не представлен официально заверенный постоянно действующим руководящим органом регионального отделения список граждан, включенных в список кандидатов и являющихся членами данной политической партии.

¹¹ <http://www.pravoedelo.ru/news/pravoedelo-snimaet-spiski-kandidatov-v-krasnodarskom-krae>

Несмотря на решение партии избирком список все же зарегистрировал. Комиссия изучив обращение постановила, что Президиум Федерального политического совета не располагает такими полномочиями по уставу партии, и более того, отозвать весь список целиком может только орган, который список выдвинул, то есть региональная конференция. В итоге комиссия постановила список зарегистрировать. Вероятно, руководство партии предпринимать дальнейшие шаги по снятию списка.

¹² Бекбулатова Т., Сабитова А. "Яблоко" откатывают от выборов. В проблемных для власти регионах у партии начались проблемы с регистрацией. // Газета "Коммерсантъ", №163/П (4948), 03.09.2012. <http://www.kommersant.ru/doc-y/2014250>

скандал и в итоге все же были зарегистрированы после предоставления дополнительных материалов.

31 августа горизбирком города Первоуральска Свердловской области отказал в регистрации списка РОДП «Яблоко» на выборах в городскую думу. По формальным причинам из списка были исключены все кандидаты кроме лидера списка – эколога Владимира Плюнина. 10 из 11 кандидатов были исключены из списка с формулировкой «справка с места работы кандидата не подтверждает место работы», у двоих кандидатов было неправильно указано отчество. Ряд кандидатов были исключены за выявленные несоответствия в предоставленной ими информации о доходах, хотя по закону это не может стать основанием для исключения из списка. Решение об отказе в регистрации на выборах партия намерена оспорить в суде.

Региональные отделения сразу пяти вновь созданных политических партий получили отказы в заверении муниципального списка кандидатов в депутаты Барнаульской городской Думы шестого созыва. Партии, которые допустили в документах те или иные ошибки, – это "Союз горожан", "Партия Социальных сетей", Социал-демократическая партия России, "Народная партия России" и Демократическая партия России.¹³

В городе Курск на выборах городского собрания отказано в заверении списка кандидатов от партий «Умная Россия» и «Альянс зеленых – народная партия», в связи с несоответствием количества территориальных групп. Отказ в Курске получила и Народная партия, на аналогичных основаниях из-за выбытия кандидатов отказано в регистрации спискам «Коммунистической партии социальной справедливости», «Союзу горожан». **Обращает внимание синхронность сдачи документов этими партиями и выбытия из них кандидатов.** Также отказ в регистрации в Курске по аналогичным причинам выбытия большинства кандидатов получил список СДПР.

Что касается **выборов мэра Калининграда**, то на них зарегистрированы 12 из 17 выдвигавшихся кандидатов.¹⁴ Отменили выдвижение временно неработающий

¹³ Среди наиболее распространенных причин для отказа в регистрации – отсутствие какой-либо информации. Например, заявления о согласии баллотироваться от самого человека, включенного в муниципальный список, отсутствие сведений об источниках доходов, об имуществе, принадлежащем кандидату, о вкладах в банках и ценных бумагах. Также у ряда кандидатов не были приложены копии документов, подтверждающие указанные в заявлении сведения об образовании, основном месте работы или службы, а также о том, что, например, кандидат и в настоящее время является депутатом. Список от "Народной партии России" не был скреплен подписью председателя правления партии и печатью избирательного объединения. Это одно из самых частых нарушений и у остальных претендентов.

¹⁴ Это действующий глава Калининграда Александр Ярошук от «Единой России», депутаты Калининградской областной Думы Юрий Галанин (КПРФ), Евгений Ган («Патриоты России») и Александр Ветошкин (ЛДПР), в прошлом известна актриса предприниматель Александра Яковлева («Яблоко»), Александр Орлов 1979 гр («Коммунисты России»), начальник регионального управления «Центра Андрея Богданова» Тимур Богданов (ДПР), начальник аналитического отдела АНО "Научно-исследовательский институт политической социологии Александр Евтюшин 1990 гр («Союза горожан»), советник председателя партии москвич Дмитрий Кочергин (Коммунистическая партия социальной справедливости). Самовыдвиженцы зампредела регионального отделения «Пиратской партии России» гендиректор ООО «Балтинтелсервис» Дмитрий Евсюткин, бывший депутат окружного совета Калининграда Сергей Карпушенко, директор ООО "Маркетмедиа", один из организаторов местной организации движения «Наши» Дмитрий Новик.

В. Степанов и председатель Региональной национально-культурной автономии русских Калининградской области Владимир Левченко. Не смог представить все документы для регистрации председатель «Народного собрания Калининградской области» Александр Иванов

Избирательная комиссия Калининграда отказала по итогам проверки подписей руководителю националистического объединения «Русские» Дмитрию Демушкину (он не смог собрать достаточного количества подписей, часть подписей забракована из-за неуказания региона, в котором зарегистрированы сборщики) и владельцу компании «Томас-Бетон» Игорю Плешкову. В частности, двое сборщиков за И. Плешкова не указали регион, в котором они зарегистрированы. Плешков намерен подать в суд на городскую избирательную комиссию. *«Есть решение Конституционного суда о том, что достаточно прописать адрес, как он указан в паспорте. В паспорте не говорится о том, что необходимо указывать регион. Мы предоставляли и ссылки на законы, и ссылки на решение суда, комиссия почти встала на нашу сторону, но единогласно решила отказать в регистрации. Я буду обращаться в суд»,* — заявил Игорь Плешков.¹⁵

¹⁵ Горизбирком отказался зарегистрировать кандидатами в мэры Калининграда националиста и бизнесмена. 6.09.2012. <http://www.newkaliningrad.ru/news/politics/1695018-gorizbirkom-otkazalsya-zaregistrirovat-kandidatami-v-mery-kaliningrada-natsionalista-i-biznesmena.html>

Ассоциация «ГОЛОС» – достоверно о выборах с 2000 года

Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС» учреждена в 2000 году. «ГОЛОС» выступает за честные, прозрачные и свободные выборы. Ведет активную работу по просвещению избирателей, организует работу горячих линий, проводит долгосрочное и краткосрочное наблюдение за выборами.

За 10 лет работы «ГОЛОС» на базе экспертных и практических материалов создал уникальную программу комплексного мониторинга выборов. Проведено наблюдение за четырьмя федеральными и сотнями региональных и местных избирательных кампаний.

С 2005 года ассоциация «ГОЛОС» является членом Европейской сети организаций по наблюдению за выборами (ENEMO).

С 2008 года «ГОЛОС» работает с ведущими российскими экспертами над созданием Избирательного кодекса России.

В 2009 году ассоциация «ГОЛОС» в числе шести уважаемых НКО учредила медаль «Защитнику свободных выборов».

В 2010 году «ГОЛОС» вошел в состав Глобальной сети национальных наблюдателей за выборами (GNDEM).

Ассоциация «ГОЛОС» приглашает к сотрудничеству избирателей, наблюдателей, журналистов, правозащитников, членов избирательных комиссий, кандидатов и представителей политических партий.

Наши стандарты

Наблюдая за ходом избирательных кампаний, «ГОЛОС» руководствуется всеобщими универсальными международными избирательными стандартами (Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 6 декабря 1966 г. и вступивший в силу 23 марта 1976 г., Декларация о критериях свободных и справедливых выборов, принятая Межпарламентским Союзом 26 марта 1994 г.), а также региональными международными избирательными стандартами и нормами российского избирательного законодательства.

Как организация, руководствующаяся всемирно принятыми стандартами мониторинга выборов, ассоциация «ГОЛОС» определила для себя пять основных принципов работы: прозрачность, профессионализм, объективность, точность и политический нейтралитет, как основные условия независимого и объективного наблюдения за выборами. «ГОЛОС» принимает все возможные меры для того, чтобы обязать своих сотрудников и активистов соблюдать данные принципы.

Подробнее об ассоциации «ГОЛОС» на сайте www.golos.org.